|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Team: |  | | | | som |
| Naam: | Ben | Jeroen | David | Amber |  |
| Samenwerken | 15 | 25 | 30 | 30 | 100 |
| Productgerichtheid | 20 | 28 | 28 | 24 | 100 |
| Inventiviteit | 20 | 27 | 26 | 27 | 100 |
| Plannen en organiseren: | 15 | 26 | 28 | 31 | 100 |
| Individueel werken | 22 | 27 | 27 | 24 | 100 |
| Kennisgerichtheid | 27 | 28 | 25 | 20 | 100 |
| Procesgerichtheid | 20 | 23 | 27 | 30 | 100 |
| Doorzettingsvermogen | 20 | 27 | 25 | 28 | 100 |
| **Werkhouding** | 20 | 23 | 30 | 27 | 100 |
| Totaal | 165 | 234 | 246 | 241 |  |

**Evaluatie Competenties V5**

**Jouw naam: Amber Ackerstaff**

**Naam 2: Ben Houwing**

**Naam 3: David Willemse**

**Naam 4: Jeroen Op de Beek**

Verdeel 100 punten over 4 groepsgenoten voor de onderstaande competenties. Hoe beter je bent in een bepaalde competentie hoe meer punten. Geef niet iedereen 25 punten, want de kans dat iedereen exact even goed is, is niet groot. (Groepje van drie? Verdeel dan 75 punten)

Bespreek alle onderdelen

**Individuele opdracht**

Naar aanleiding van het groepsproces, vul je nu het niveau in voor de competenties (0-5). Waar bevindt je je nu (vul een X in) en waar denk je dat je kunt zijn aan het eind van de meesterproef (vul een E in?

Licht dit kort toe per competentie

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Naam: | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Samenwerken |  |  |  |  | x | e |
| Productgerichtheid |  |  |  | x | e |  |
| Inventiviteit |  |  |  |  | x | e |
| Plannen en organiseren: |  |  |  |  | x | e |
| Individueel werken |  |  |  | x |  | e |
| Kennisgerichtheid |  |  |  | x | e |  |
| Procesgerichtheid |  |  |  |  | x | e |
| Doorzettingsvermogen |  |  |  |  | x | e |
| **Werkhouding** |  |  |  |  | x | e |

Eindreflectie

Ik vind dat dit project overall redelijk is verlopen. Het had op sommige vlakken zeker beter gekund. Ik heb redelijk bereikt wat ik van te voren bedacht had. Ik had de samenwerking minder goed verwacht dan dat het is geworden, maar ik had het eindresultaat een stuk beter verwacht. Dit was een inschattingsfoutje. We hadden met heel het groepje bedacht dat we een hele fin wel af zouden krijgen. Maar er is te lang stil gestaan bij het theoretische deel. We zijn veel te laat gaan brainstormen en we hebben het ontwerpprocesveel te laat aan de gang gezet. Ik had hier beter op kunnen letten en ik had het eerder moeten aankaarten in de groep. Het probleem was alleen dat ik het wel gezegd heb, naar mijn idee was het op tijd, maar het team deed dan een les brainstormen en dan vielen ze weer teug in het oriënteren.  
Mijn hoofdcompetentie was dit afgelopen project was inventief zijn. Ik heb dit project aandacht besteed aan deze competentie door te proberen veel te brainstormen, door tijdens het ontwerpproces nieuwe ideeën te bedenken. Dit laatste ging niet zo heel goed, ik denk dat dit vooral te maken heeft met de sfeer in mijn team. De sfeer was voor creativiteit vrijwel dood. Ik kon hier wel in mijn eentje dingen bedenken maar dat heeft niet zo veel zin als de rest van het team alleen maar aan het oriënteren is. Na de tussenpresentatie was er een soort wake-up call, toen zijn we dingen gaan bedenken voor het ontwerp. Dit was echter iets te laat.   
Met het eindresultaat de maquette ben ik uiteindelijk wel tevreden. De tijdsdruk die we hadden brachten wel goede dingen m et zich mee. Ik baal er wel van dat we geen echte Blue Fin hebben kunnen maken. Maar gelukkig gaan we dit nog in maart ergens doen.  
Ik denk dat ik beter ben geworden in inventiviteit bij het onderdeel bestaande ideeën gebruiken en in het inventiviteit stimuleren. Het stimuleren vond ik wel eg lastig maar ik heb het geprobeerd. Het resultaat was daarbij niet altijd goed. In het volgende project wil ik nog meer groeien in het inventiviteit stimuleren. Ik had bijvoorbeeld aangekaart dat we te weinig bezig waren met het oriënteren, en dat we meer ideeën moesten bedenken. Maar dit had slechts voor 1 les effect.

Ik ben het wel redelijk eens met de beoordeling 3,5 van mijn teamgenoten. Ik heb mijn team niet goed gestuurd om ook creatief te denken. Al zou ik in dit geval niet goed weten hoe het wel had gemoeten. Ik had misschien op het moment dat ik me realiseerde dat het niet goed ging aan de bel moeten trekken.

Verder heb ik gewerkt aan de competenties ‘samenwerken’, ‘kennisgericht werken’ en ‘plannen en organiseren’. Vooral aan de competentie kennisgericht werken moet ik nog werken. Ik vind dit lastig, helemaal bij een ontwerpopdracht, omdat ik dan zo snel mogelijk de ontwerpfase in wil. Maar je hebt eerst een oriëntatie nodig. Ook wil ik volgend project meer de bronnen verwerken in APA, ik weet nu niet zo goed hoe dat moet.   
Ik heb geleerd dat het heel belangrijk is om op het begin van het project een realistische planning te maken. Ook is het hanig om elke les een stand up te doen en de scrumposter goed bij te houden. Dit gebeurde dit project niet altijd waardoor we soms erg achter kwamen te lopen op de planning. Ook heb ik geleerd dat ik niet zo goed ben in een logboek bijhouden. Dit wil ik volgend project echt beter gaan doen. Dat scheelt heel veel werk. Ik moet alleen nog een goede manier bedenken hoe ik het ga doen.  
Met samenwerken heb ik geleerd dat we heel erg afhankelijk zijn van een smartphone, hierdoor heb ik Ben af en toe niet goed kunnen bereiken. Ook is het belangrijk om altijd te blijven communiceren, dat gebeurde nu ook niet altijd.  
Ik ben het eens met de beoordeling die mijn groepsgenoten mij hebben gegeven, ik had mezelf ook ongeveer de zelfde beoordeling gegeven. Alleen bij samenwerken ben ik het er niet zo mee eens. Ik denk dat de samenwerking best goed verliep, ook vanaf mijn kant dus ik vind een 3,8 een beetje laag. Ik had liever een 4,5 gezien, ik denk namelijk dat ik op dat niveau zit.  
Volgend project wordt kennisgericht werken mijn hoofdcompetentie omdat ik hier graag beter in wil worden, dat was dit project het onderdeel waar ik het laagste op heb gescoord.